



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 6/2568

วันจันทร์ที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 08.30 น. เป็นต้นไป
ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)
ตำบลคลองไผ่ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
และ ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตำบลคลองไผ่ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา และ ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุมดังนี้
 - 2.1) วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ณ หอหยาตปัญญา ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตำบลคลองไผ่ อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 คน
 - 2.2) วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 กรรมการตอบเข้าประชุมดังนี้
 - (1) ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 คน
 - (2) ประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 1 คน
- 3) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม คือ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 14 ฉบับที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568
- 4) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องแจ้งเข้าร่วมประชุมดังนี้
 - (1) ณ หอหยาตปัญญา รวมจำนวน 5 คน ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ และผู้เข้าร่วมประชุม
 - (2) ณ ห้องประชุมสารนิเทศ รวมจำนวน 20 คน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหน่วยงาน และผู้เข้าร่วมประชุม

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568

มติที่ประชุม รับทราบ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2568

(ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2568 ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่องดังนี้

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง

2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ

2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ

2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์

2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3) การวิจัย : ในเรื่อง

3.1) Clinical research

3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve

3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์

3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย

4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง

4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น

4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร

4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร

5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง

5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน

5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม

5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย

6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงินด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง

1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE

1.2) การดำเนินงานของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

(1) ขอชื่นชมและแสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลผลงาน CWIE ดีเด่นระดับชาติ

(2) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และขยายผลหลักสูตรที่เป็น CWIE ที่ประสบความสำเร็จไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ และควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร

(3) การออกสหกิจศึกษาในรูปแบบ 8 เดือนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น ตอบโจทย์เชิงคุณภาพหรือไม่ อย่างไร

- (4) การประเมินผลการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา ก่อนออกสหกิจศึกษา ระหว่างออกสหกิจศึกษา และหลังออกสหกิจศึกษา รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ มีกระบวนการประเมินผลและขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร
- (5) ขอบแนวคิดในเรื่อง modular program ที่อธิการบดีได้พูดถึงซึ่งเคยมีการนำเสนอในสภามหาวิทยาลัยมาแล้ว จึงเห็นว่าในการประชุมติดตามครั้งต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนเกี่ยวกับ modular program และมีการพัฒนาจากหลักสูตรเดิมไปสู่ modular program อย่างไร รวมถึงในเรื่อง demand ของ modular program เป็นอย่างไร
- (6) กรณีตัวอย่างการดำเนินการ CWIE ของหลักสูตร Digitech ที่ประสบความสำเร็จนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักสูตรที่ดำเนินการในลักษณะ CWIE แล้วไม่ประสบความสำเร็จมานำเสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบประเด็นปัญหาว่าเกิดจากอะไรและมีวิธีการแก้ไขอย่างไร
- (7) ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงข้อมูลนักศึกษา CWIE ปี 2563 กับ ปี 2565 ของหลักสูตร Digitech ควรมีข้อมูลปี 2564 ด้วย เพื่อให้เห็นแนวโน้มว่ามีการขึ้นลงของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 และ ปี 2565 อย่างไร
- (8) เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอเป้าหมายการดำเนินการ CWIE ของมหาวิทยาลัยว่าคืออะไร มีการดำเนินงานอย่างไร และผลของการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อที่จะสามารถนำผลการดำเนินงานไปเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน
- (9) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ CWIE ในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร และโรงพยาบาล มทส. มีบทบาทในการเป็นสถานที่สำหรับการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมากน้อยเพียงใด รวมถึงสถานที่ออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา มทส. ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีที่ใดบ้าง
- (10) การประเมินผลการดำเนินงานของ CWIE เป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งในการผลิตบัณฑิตเพื่อวัดผลความพึงพอใจของสถานประกอบการเท่านั้น ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรม และความรู้ทางทฤษฎี ที่สามารถนำมาผสมผสานในการประเมินได้ ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการนั้น ควรมีการทำความเข้าใจและสื่อสารให้ตรงกันในประเด็นเหล่านี้ ทั้งผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร และผู้ประเมินผล
- (11) การออกแบบหลักสูตรและการคัดเลือกสถานประกอบการสำหรับ CWIE เป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเลือกสถานประกอบการที่ร่วมในการออกแบบหลักสูตรให้ดี และควรให้ความรู้และคำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับแต่ละสถานประกอบการ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถตัดสินใจเลือกให้ตรงกับความต้องการของตนเอง อีกทั้งควรออกแบบหลักสูตรหรือสร้างหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหลายแห่งที่เป็นเป้าหมายสำหรับอุตสาหกรรมในอนาคต ไม่ใช่กับสถานประกอบการเพียงแห่งเดียว
- (12) มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการยกระดับความพร้อมของนักศึกษาให้พร้อมที่จะออกสหกิจศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการว่าเป็นบุคคลที่มีสมรรถนะและทักษะที่เหมาะสมกับสถานประกอบการนั้น ๆ
- (13) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการออกสหกิจศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและสนับสนุนว่าควรมีการกำหนดจำนวนครั้งที่มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร เช่น การออกสหกิจศึกษา จำนวน 3 ครั้ง เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากกว่าการออกสหกิจศึกษา 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง หรือไม่ อย่างไร เป็นต้น

- (14) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเคยมีอัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตสูงที่สุดในประเทศสูงถึง 90% แต่ในปัจจุบันอัตราการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ลดลงเหลือประมาณ 70% ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภาพรวมว่าเป็นเพราะเหตุใด
 - (15) มหาวิทยาลัยมีวิธีการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลการดำเนินงานทำและรายได้ของบัณฑิตหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามของบัณฑิตเกี่ยวกับการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยอาจประสานกับกระทรวงแรงงานเพื่อขอใช้ข้อมูลซึ่งจะมีความถูกต้องมากกว่าและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงความน่าเชื่อถือในคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับมา หากข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถืออาจทำให้การวิเคราะห์ผิดพลาดได้
 - (16) อัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตสาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัยของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีอัตราการดำเนินงานทำของบัณฑิตต่ำเพราะเหตุใด รวมทั้งสาขาดังกล่าวเป็นที่ต้องการของตลาดมากน้อยเพียงใด
 - (17) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยได้มากคือ permanent address หรือที่อยู่ถาวร ซึ่งจะช่วยสะท้อนคุณภาพและความสำเร็จของบัณฑิตได้ดีขึ้น
 - (18) มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มข้อมูลประเภทงานและรายได้ เพื่อสะท้อนลักษณะของกลุ่มงานที่บัณฑิตทำ อาทิ การแยกประเภทงาน เช่น งานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน เอกชน หรือจัดกลุ่มตามประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งการไม่จัดกลุ่มรายได้ที่ชัดเจนอาจทำให้ค่าเฉลี่ยทั้งหมดคลาดเคลื่อนและทำให้เข้าใจผิดได้ เพราะความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก
 - (19) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านการวิจัยและการวิจัยสถาบัน ดังนั้นควรตั้งเป้าหมายที่จะเป็นต้นแบบการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแนวทางให้กับ สปอว. หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการดำเนินงานทำของบัณฑิตเสนอในการประชุม ทปอ. เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างไร
 - (20) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ออกแบบหลักสูตรของสาขาวิชาในการเก็บข้อมูลของบัณฑิต เพื่อให้การเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือ และเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของกระบวนการวิจัยและกลไกการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการร่วมกับกระบวนการทำงานของ EdPEx ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่
 - (21) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ flowchart ของกระบวนการเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมของกระบวนการดำเนินการ และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
- 2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
 - 2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
 - 2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - 2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้

- (1) ความสำเร็จในการ Turnover ของแพทย์ประจำและอาจารย์แพทย์เป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดการงานหรือข้อตกลงการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องภาระงานและค่าตอบแทนเป็นอย่างไร
 - (2) โรงพยาบาลร้อยเอ็ดประสบความสำเร็จในการพัฒนาระบบดูแลผู้ป่วยมะเร็ง โดยมีผลประกอบการที่เป็นบวกและเป็นที่ยอมรับของจังหวัดต่าง ๆ ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจศึกษาดูงานการบริหารจัดการด้านมะเร็งของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการ
 - (3) ศูนย์วิจัยทางคลินิกของโรงพยาบาล มทส. และศูนย์ อพ.สธ. มทส. ควรดำเนินการร่วมกันเพื่อสนับสนุนการวิจัยสมุนไพรตั้งแต่ต้นจนได้ผลิตภัณฑ์ โดยเป็นการวิจัยและพัฒนาสมุนไพรเพื่อการรักษา เพื่อสุขภาพ หรือเพื่อความงาม และให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ออย. ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิผล รวมถึงการทดลองทางคลินิก (clinical trial) และพรีคลินิก (pre-clinical trial)
 - (4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนการดำเนินการอย่างไร สำหรับการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวิจัยด้านมะเร็ง และการสนับสนุนผลักดันอาจารย์แพทย์ให้ผลิตผลงานวิจัยพื้นฐานเพื่อตีพิมพ์ ปีละ 1-2 เรื่อง
 - (5) มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้าง critical mass ของนักวิจัยด้าน clinical research โดยการส่งบุคลากรไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างจริงจังเพื่อให้สามารถริเริ่มงานวิจัยด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนางานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ดีขึ้น
 - (6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลทางด้านการบัญชีที่ดี โดยมีเจ้าหน้าที่ทางด้านการเงินและบัญชีที่มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ และมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจาก การมีข้อมูลที่ถูกต้องนั้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ
 - (7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการด้านระบบการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ดี โดยมีความถูกต้องและไม่มีปัญหาเกิดขึ้น
 - (8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการด้านการเก็บเงินค่ารักษาพยาบาลอย่างไร ซึ่งอาจมีปัญหาก็ได้ เช่น ปัญหาหนี้ที่ไม่ได้รับชำระ หรือชำระไม่ครบ เป็นต้น หากมีปัญหาก็ต้องรีบบริหารจัดการได้ยาก
- 3) การวิจัย : ในเรื่อง
- 3.1) Clinical research
 - 3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - 3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
 - 3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
 - 3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- (1) การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ
 - (2) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป
 - (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร

- (4) มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดทำ SWOT Analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัย หลากหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น
 - (5) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนา ด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้ และฝึกอบรมผู้ต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัย ในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - (6) การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงมูลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการ อนุญาตให้ใช้สิทธิ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น
- 4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
- 4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
 - 4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 - 4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทาง ด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
 - (1) มหาวิทยาลัยไม่ควรมองการแก้ไข KPI เป็นรายตัว แต่ควรมองภาพรวมทั้งกลุ่ม KPI ที่เกี่ยวข้องกัน เช่น KPI ด้านการวิจัย ควรแก้ไขที่ภาพรวมของงานวิจัยทั้งหมด เพื่อให้การแก้ไขมีผลกระทบในวงกว้างและสามารถคาดการณ์แนวโน้มได้ เป็นต้น
 - (2) ระบบการประเมินผลงานและการขึ้นเงินเดือนของบุคลากรที่ได้พัฒนาแล้วเสร็จนั้น มีการ implement อย่างไร
- 5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
- 5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
 - 5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงิน หน่วยกิจการเพื่อสังคม
 - 5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- (1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการ เดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต
 - (2) ในเรื่องการจัดการบัญชีธนาคาร มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเปิดบัญชีธนาคาร ที่ใช้ชื่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยเปิดบัญชีในงานด้านต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้
 - (3) มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะ เกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้รับเข้ามาใหม่
 - (4) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงาน บุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม) อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น

- 6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ การด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแล และการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้
- (1) ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ ในเรื่องนี้
 - (2) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น "สิรินธร" เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพืชมงคลพืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง
 - (3) ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร
 - (4) ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุ์กรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรีรัมย์ ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น
 - (5) ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น
 - (6) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับแหล่งปฏิบัติงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ
 - (7) ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย
 - (8) ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน
 - (9) ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ

- มติที่ประชุม 1) เห็นชอบให้มีการติดตามตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง
- 2) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้
- (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง
 - (1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE
 - (1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

- (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง
 - (2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ
 - (2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ
 - (2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์
 - (2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - (3) การวิจัย : ในเรื่อง
 - (3.1) Clinical research
 - (3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - (3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve
 - (3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์
 - (3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย
 - (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง
 - (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น
 - (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร
 - (4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร
 - (5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง
 - (5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน
 - (5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม
 - (5.3) ระบบบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย
 - (6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน
- 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2568

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2568 ในวันเสาร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

๒๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน